

OBEC DOBŘÍČ

Dobříč 10, 252 25 Jinočany
tel.: 257 960 015, 602 107 637 e-mail: obec@dobric-pz.cz

Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a
zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Váš dopis sp. zn.:
SZ_123513/2026/KUSK/3

Naše sp. zn:
620/26/OU/GSz

Vyřizuje:
Ivanova

V Dobříči dne:
23.09.2026

Vyjádření obce Dobříč k oznámení záměru „TR Tachlovice – R 110 kV a vedení VVN“, kód STC2943

Obec Dobříč jako dotčený územní samosprávný celek předkládá podle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření k oznámení záměru „TR Tachlovice – R 110 kV a vedení VVN“, kód STC2943.

Obec při posouzení oznámení a jeho příloh identifikovala několik skutečností, které považuje za potřebné ve zjišťovacím řízení objasnit nebo doplnit, a to zejména z hlediska rozsahu záměru a jeho souvislosti s připravovaným železničním tunelem Praha–Smíchov–Beroun, zásahů do mimolesní zeleně a biotopů, ochrany živočichů, krajinného rázu, hluku, stavební dopravy a dočasných záborů.

1. Vymezení záměru a kumulativní a synergické vlivy

Z oznámení vyplývá, že předmětem záměru je zejména výstavba nového venkovního dvojitého vedení VVN 2×110 kV směřujícího k budoucí transformovně Tachlovice. Vlastní výstavba transformovny a jejích technologických zařízení však není podle oznámení součástí nyní posuzovaného záměru, přestože je transformovna s vedením funkčně bezprostředně spojena.

Současně z informace příslušného úřadu o zahájení zjišťovacího řízení vyplývá, že výstavba nové transformovny Tachlovice a vedení VVN 110 kV je navržena na základě požadavku Správy železnic, státní organizace, v souvislosti s připojením připravovaného železničního tunelu Praha–Smíchov–Beroun.

Obec upozorňuje, že energetické napájení v oblasti Tachlovic bylo již řešeno v procesu EIA záměru „Novostavba trati Praha–Smíchov–Beroun“, kód MZP513. Z tohoto důvodu považuje obec za nezbytné jednoznačně vymezit vztah nynějšího záměru STC2943 k technickému řešení posuzovanému v procesu MZP513.

Obec požaduje zejména:

- jednoznačně vymezit, které stavební a technologické části jsou předmětem STC2943 a které jsou nebo budou povolovány či posuzovány samostatně,
- vysvětlit vztah nynějšího vedení VVN a transformovny Tachlovice k energetickému řešení souvisejícímu se záměrem MZP513,
- popsat podstatné změny technického a územního řešení oproti dříve posuzovanému řešení,
- objasnit vztah k souběžnému či navazujícímu vedení VN 22 kV,
- vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy vedení VVN, transformovny Tachlovice, výstavby železničního tunelu a dalších známých připravovaných záměrů v dotčeném území.

Kumulativní vyhodnocení by se mělo zaměřit zejména na případný časový a prostorový souběh **stavební dopravy, hluku, prašnosti, záborů půdy, zásahů do vegetace a biotopů a vlivů na krajinný ráz.**

Obec nepochybně umožňuje možnost samostatné projektové nebo povolovací přípravy jednotlivých staveb. Považuje však za nezbytné, aby jejich funkční a environmentální souvislosti byly při zjišťovacím řízení posouzeny jako celek v rozsahu odpovídajícím kritériím přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb.

2. Rozsah zásahů do mimolesní zeleně v k. ú. Dobříč u Prahy

Podle oznámení je v celé trase záměru předpokládáno odstranění **8 stromů a přibližně 350 m² keřových porostů.**

V podkladech vztahujících se ke k. ú. Dobříč u Prahy jsou uváděny konkrétní zásahy, mimo jiné **5 stromů na parc. č. 172**, keřové porosty o výměře přibližně **80 m² na parc. č. 172** a přibližně **26 m² na parc. č. 169/7.**

Obec požaduje, aby byly v podkladech jednoznačně a vzájemně konzistentně rozlišeny:

- dřeviny určené ke kácení,
- dřeviny, u nichž bude prováděn pouze ořez,
- dřeviny a porosty, které budou zachovány,
- zásahy nutné pouze při výstavbě,
- zásahy, které lze očekávat opakovaně v souvislosti s provozem a údržbou ochranného pásma vedení.

Současně obec požaduje jejich přehledné zakreslení do situačního podkladu a u každého významnějšího zásahu zdůvodnění jeho nezbytnosti.

Obec dále požaduje prověřit možnosti minimalizace zásahů do vegetace vhodným umístěním podpěrných bodů, pracovních a manipulačních ploch a přístupových tras.

Při hodnocení zásahů je třeba přihlídnout nejen k počtu jednotlivých stromů a ploše křovin, ale také k ekologické a krajinnotvorné funkci liniových porostů a vegetačních doprovodů polních cest.

3. Ochrana živočichů a jejich biotopů

Biologické hodnocení uvádí výskyt a hnízdění **slavíka obecného** v křovinatých porostech v dotčeném území u Dobříče.

Obec požaduje jednoznačně vymezit prostorový vztah zjištěného hnízdního biotopu k plochám, které mají být dotčeny kácením, ořezem, stavbou podpěrných bodů, přístupovými trasami nebo dalšími stavebními činnostmi.

Při hodnocení není podle názoru obce postačující zabývat se pouze termínem provádění kácení mimo hnízdní období. Je třeba rovněž vyhodnotit, zda realizací záměru nedojde k **trvalé ztrátě, fragmentaci nebo významnému omezení funkce hnízdního, potravního či krytového biotopu**.

Obec dále upozorňuje na potřebu vysvětlit rozdílná tvrzení biologického hodnocení vztahující se k letounům. Pokud jsou v podkladech popsány stromy s dutinami nebo jinými potenciálně vhodnými úkryty, zatímco neprovedení detektorového průzkumu je v jiné části odůvodňováno absencí vhodných úkrytů, je třeba tento rozdíl jednoznačně vysvětlit.

Obec proto požaduje:

- ověřit, zda se potenciálně vhodné dutinové stromy nacházejí mezi dřevinami skutečně dotčenými záměrem,
- doložit dostatečnost provedeného průzkumu,
- případně provést cílený doplňující průzkum letounů,
- stanovit konkrétní rozsah biologického dozoru,
- sjednotit časová omezení jednotlivých prací,
- stanovit postup při nálezů zvláště chráněných druhů před zahájením nebo v průběhu realizace.

Z podkladů musí být rovněž zřejmé, které negativní vlivy budou navrženými opatřeními vyloučeny či zmírněny a jaké **zbytkové vlivy** mohou i po jejich realizaci přetrvávat.

4. Krajinný ráz a vizuální působení záměru na obec Dobříč

V příloze H.2 je ve vztahu k vizuálním a estetickým charakteristikám dotčeného území a zástavbě Dobříče identifikován **silný zásah – stupeň 5**, zatímco výsledný vliv záměru na krajinný ráz je následně hodnocen jako přijatelný.

Obec požaduje tento závěr podrobněji a přezkoumatelně vysvětlit, zejména popsat, jakým způsobem byly jednotlivé dílčí zásahy promítnuty do celkového hodnocení přijatelnosti.

Pro řádné posouzení pohledového působení záměru požaduje obec doplnit zejména:

- přesné výškové parametry jednotlivých typů stožárů,
- reprezentativní vizualizace z veřejně přístupných míst na okraji obce Dobříč,
- vizualizace z významných přístupových komunikací, polních cest a dalších míst, odkud bude vedení pohledově exponováno,
- jasné vyhodnocení změny stávajícího krajinného obrazu.

Obec dále požaduje prověřit reálně proveditelné možnosti omezení vizuálního působení vhodným umístěním jednotlivých prvků stavby, volbou technického řešení či dalšími přiměřenými opatřeními.

Pokud některá opatření nejsou technicky nebo bezpečnostně možná, měly by podklady obsahovat jejich konkrétní odůvodnění.

5. Opatření k prevenci, snížení a náhradě negativních vlivů

Obec bere na vědomí návrhy náhradní výsadby a šetrného režimu údržby vegetace v ochranném pásmu.

Pro posouzení jejich skutečné účinnosti však požaduje konkretizovat:

- rozsah náhradní výsadby,
- druhovou skladbu,
- konkrétní nebo alespoň prostorově jednoznačně vymezené místo výsadby,
- návaznost výsadby na skutečně dotčené porosty a biotopy,
- termín realizace,
- dobu a způsob následné péče,
- odpovědnost za následnou péči,
- způsob náhrady uhynulých nebo neprosperujících dřevin.

U zásahů vznikajících na území k. ú. Dobříč u Prahy obec požaduje přednostně prověřit možnost realizace odpovídající náhradní výsadby **na území obce Dobříč**, na vhodných pozemcích a po projednání s jejich vlastníky.

Současně je nutné při stanovení rozsahu opatření přihlídnout k tomu, že nově založená výsadba nemůže bezprostředně plnohodnotně nahradit ekologickou, biologickou a krajinnou funkci vzrostlých dřevin a existujících porostů.

6. Hluk, stavební doprava a vlivy na obyvatelstvo

V oznámení je provoz záměru hodnocen jako činnost, která nebude představovat významný zdroj hluku. Současně však podklady uvádějí možnost vzniku zvukových projevů souvisejících s **korónovými výboji**, zejména za určitých nepříznivých povětrnostních podmínek.

Obec proto požaduje závěr o nevýznamnosti provozního hluku jednoznačně doložit ve vztahu ke konkrétním technickým parametrům vedení, předpokládaným provozním podmínkám a vzdálenostem nejbližší obytné zástavby.

Ve fázi výstavby obec požaduje v rozsahu odpovídajícím současnému stupni přípravy:

- vymezit předpokládané dopravní trasy stavební techniky a nákladních vozidel,
- uvést alespoň rámcové intenzity stavební dopravy,
- vyhodnotit její hlukové a imisní působení,
- určit plochy využívané pro stavební a manipulační činnost,
- posoudit případný časový a prostorový souběh s výstavbou železničního tunelu Praha–Smíchov–Beroun a zejména s aktivitami souvisejícími s oblastí Tachlovic.

Pokud může dojít k souběhu stavebních činností obou záměrů, požaduje obec vyhodnotit jejich **společné působení na dopravní zatížení, hluk a prašnost**.

Podrobné podmínky využívání místních komunikací, zachování přístupu k nemovitostem a uvedení případně dotčených komunikací a pozemků do odpovídajícího stavu požaduje obec následně projednat přímo s obcí Dobříč.

7. Sjednocení údajů o pozemcích, záborech a harmonogramu

Obec požaduje odstranit případné vzájemné nesoulady mezi parcelními přehledy uvedenými v oznámení, tabulkami záborů a situačními výkresy.

Konkrétně požaduje prověřit **pozemek parc. č. 224/4 v k. ú. Dobříč u Prahy**, který je uveden v tabulkových podkladech vztahujících se k záborům, avšak není uveden v odpovídajícím parcelním přehledu oznámení.

Nejde pouze o formální otázku. Jednoznačné vymezení dotčených pozemků je důležité pro posouzení rozsahu záborů, zásahů do vegetace, přístupových cest a následné obnovy dotčených ploch.

Obec dále upozorňuje na rozdílné údaje vztahující se k době realizace záměru. Oznámení pracuje s dobou výstavby přibližně **24 měsíců**, zatímco harmonogram uvedený v podkladech pracuje s obdobím přibližně **od ledna 2028 do května 2030**.

Současně je v části podkladů odůvodnění dočasného charakteru některých záborů spojeno s předpokladem, že doba výstavby nepřesáhne jeden rok.

Obec proto požaduje tyto údaje vzájemně sjednotit a pro jednotlivé plochy uvést:

- předpokládané období skutečného záboru,
- jeho rozsah a účel,
- způsob využívání plochy,
- způsob a termín následné obnovy.

Závěr

Obec Dobříč považuje za nezbytné, aby byly ve zjišťovacím řízení dostatečně objasněny zejména následující otázky:

1. přesný rozsah záměru STC2943 a jeho funkční a environmentální vztah k transformovně Tachlovice a záměru MZP513,
2. kumulativní a synergické vlivy souvisejících staveb,
3. skutečný rozsah zásahů do mimolesní zeleně a biologicky hodnotných porostů,
4. možné vlivy na živočichy a jejich biotopy,
5. vliv na krajinný ráz a pohledové působení záměru na obec Dobříč,
6. účinnost a konkrétní proveditelnost navržených zmírňujících a náhradních opatření,
7. hlukové, dopravní a imisní vlivy ve fázi výstavby a jejich možná kumulace s výstavbou železničního tunelu,
8. správnost a vzájemná konzistence údajů o dotčených pozemcích, záborech a harmonogramu výstavby.

Pokud po vypořádání výše uvedených skutečností a případném doplnění podkladů zůstane důvodná možnost, že záměr STC2943 může mít významný vliv na životní prostředí, a to samostatně nebo v kumulaci s dalšími známými záměry, obec Dobříč požaduje, aby záměr podléhal dalšímu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

OBEC DOBŘÍČ

Dobříč 10, 252 25 Jinočany

tel.: 257 960 015, 602 107 637 e-mail: obec@dobric-pz.cz

Obec současně žádá, aby z odůvodnění závěru, případně rozhodnutí zjišťovacího řízení bylo **konkrétně a přezkoumatelně zřejmé, jak byly jednotlivé okruhy tohoto vyjádření zohledněny při hodnocení kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb.**

S pozdravem

Ing. Jiří
Vaňhara

Digitálně podepsal
Ing. Jiří Vaňhara
Datum: 2026.09.23
15:19:25 +02'00'

Ing. Jiří Vaňhara
starosta obce